

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ W WARSZAWIE

2022 -08- 08

Warszawa, dnia 8 sierpnia 2022 r.

DC.8361.89.2022

DECYZJA PO.190.KB.8.2022.DB

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

**JERONIMO MARTINS DROGERIE I FARMACJA
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
z siedzibą w Kostrzynie, ul. Żniwna nr 5, 62-025 Kostrzyn,**

do uiszczenia kwoty **594,00 zł brutto** (słownie: pięćset dziewięćdziesiąt cztery złote) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.:

- **LOLITA Komplet biżuterii 9263/4**, importer: „LOLITA” Agnieszka Żukowska, ul. Wróblewskiego 16a, 51-627 Wrocław, pobrano za protokołem pobrania próbki nr 120724 w ilości 1 kompletu, dnia 08.02.2022 r. w drogerii HEBE Nr R074 w miejsc. Władysławowo 65, 06-406 Opinogóra Górna, z partii 4 kompletów.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej – Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały, że ww. produkt nie spełnia wymagań określonych w załączniku XVII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów (Dz. U. L 396 z 30.12.2006 r., ze zm.). W zbadanej próbce wykryto uwalnianie niklu z jednego zapięcia koleczyka w ilości $(0,22 \pm 0,17) \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$ oraz z ogniów łączących, na których zawieszono ozdoby naszyjnika, w ilości $(28 \pm 22) \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$ i $(17 \pm 13) \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$. Niezgodność z wymaganiami stwierdzono w oparciu o pkt 9.2.2.3 normy PN-EN 1811+A1:2015-09 „Zalecana metoda badania uwalniania się niklu z części wyrobów umieszczanych w przekłuwanych miejscach ludzkiego ciała oraz produktów przeznaczonych do bezpośredniego i długotrwałego kontaktu ze skórą” i załącznika A do powyższej normy, które nakazują, iż próbkę można uznać za niezgodną z wymaganiami, gdy wartość uwalniania niklu z powierzchni elementów próbki wynosi co najmniej $0,88 \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$. Sprawozdanie z badań nr 30/2022 z dnia 03.03.2022 r.

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 08-11.02.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ciechanowie przeprowadzili kontrolę JERONIMO MARTINS DROGERIE I FARMACJA

SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Kostrzynie w drogerii HEBE Nr R074 w miejsc. Władysławowo 65, 06-406 Opinogóra Górna.

W dniu 08.02.2022 r., za protokołem pobrania próbki nr 120724, inspektorzy pobrali do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu:

- **LOLITA Komplet biżuterii 9263/4**, importer: „LOLITA” Agnieszka Żukowska, ul. Wróblewskiego 16a, 51-627 Wrocław, pobrano w ilości 1 kompletu w drogerii HEBE Nr R074 w miejsc. Władysławowo 65, 06-406 Opinogóra Górna, z partii 4 kompletów.

Równolegle za protokołem pobrania próbki nr 120725 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej – Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały, że ww. produkt nie spełnia wymagań określonych w załączniku XVII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów (Dz. U. L 396 z 30.12.2006 r., ze zm.). W zbadanej próbce wykryto uwalnianie niklu z jednego zapięcia kolczyka w ilości $(0,22 \pm 0,17)$ $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$ oraz z ogniów łączących, na których zawieszono ozdoby naszyjnika, w ilości (28 ± 22) $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$ i (17 ± 13) $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$. Nie wykryto uwalniania niklu z powierzchni pozostałych metalowych elementów próbki. Niezgodność z wymaganiami stwierdzono w oparciu o pkt 9.2.2.3 normy PN-EN 1811+A1:2015-09 „Zalecana metoda badania uwalniania się niklu z części wyrobów umieszczanych w przekłuwanych miejscach ludzkiego ciała oraz produktów przeznaczonych do bezpośredniego i długotrwałego kontaktu ze skórą” i załącznika A do powyższej normy, które nakazują, iż próbkę można uznać za niezgodną z wymaganiami, gdy wartość uwalniania niklu z powierzchni elementów próbki wynosi co najmniej $0,88$ $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$. Sprawozdanie z badań nr 30/2022 z dnia 03.03.2022 r.

Pismem z dnia 07.03.2022 r. poinformowano przedsiębiorcę JERONIMO MARTINS DROGERIE I FARMACJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Kostrzynie o wynikach badań laboratoryjnych produktu tj. LOLITA Komplet biżuterii 9263/4. Ponadto, organ pouczył kontrolowanego przedsiębiorcę o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest zobowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony i Konkurencji albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916.11).

Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca JERONIMO MARTINS DROGERIE I FARMACJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Kostrzynie obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość opłat związanych z badaniami próbek produktu: **LOLITA Komplet biżuterii 9263/4**.

W związku z powyższym 11.07.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami próbek ww. wyrobów. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Na podstawie pisma naczelnika laboratorium „*Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 22/2022)*” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **LOLITA Komplet biżuterii 9263/4**.

Badany parametr:

- | | |
|---|------------------|
| • Uwalnianie niklu z powierzchni metalowych akcesoriów
i dodatków krawieckich oraz metalowej biżuterii | 454,00 zł |
| • Koszty dokonania oceny wyników badań | 65,00 zł |
| • Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań | 75,00 zł |
| Całkowite koszty badań | 594,00 zł |

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Biorąc wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiszczyć, na kwotę równą **594,00 zł brutto**.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **594,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Renata Jezierska

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. JERONIMO MARTINS DROGERIE I FARMACJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Żniwna nr 5, 62-025 Kostrzyn,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	326506.803896.868569
Nazwa dokumentu	Decyzja DC.8361.89.2022 koszty badań.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DC.8361.89.2022 koszty badań
Sygnatura dokumentu	DC.8361.89.2022
Data dokumentu	2022-08-08
Skrót dokumentu	7AEB31D7D76FC8325B35AC4F190190A5C798A100
Wersja dokumentu	1.26
Data podpisu	2022-08-08 13:22:57
Podpisane przez	Renata Anna Jezierska Wojewódzki Inspektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-08-08

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)